JOURNAL OF ENDODONTIC

Valutazione di un Perno in Fibra con un Sistema di Rimozione Semplificato

- Nicola Scotti, DDS, Emanuele Bergantin, DDS,Mario Alovisi, DDS,Damiano Pasqualini, DDS, Elio Berutti, MD, DDS

- Pubblicato online il 23 Settembre 2013
- Volume 39, Novembre 2013

Abstract

Introduzione

Questo studio ha esaminato l'influenza dell'esperienza clinica sull'efficacia e l'efficienza di rimozione di 2 diversi perni in fibra.

Metodi

Sono stati trattati endodonticamente e otturati in totale 48 denti monoradicolati. Successivamente sono stati preparati spazi canalari profondi 10mm, nei quali sono stati cementati i perni. Nel gruppo 1 sono stati utilizzati ventiquattro perni DT Light Post misura # 1, nel gruppo 2 sono stati utilizzati 24 perni Hi - Rem Prosthetic Post # 2. E stato eseguito il test di pull-out (n = 8 per gruppo) utilizzando un dinamometro per confrontare la forza di ritenzione. Quindi sono stati testate l'efficacia e l'efficienza di rimozione dei perni in fibra. Ogni gruppo è stato diviso in due sottogruppi (n = 8) secondo l'esperienza dell'operatore. Nel gruppo 1 , i perni in fibra sono stati rimossi con un manipolo ad ultrasuoni utilizzando una punta Start -X # 3 . Nel gruppo 2 , è stato utililzzato un Profile di dimensione 25/0.04 per rimuovere la morbida macrofibra centrale mentre per rimuovere il perno in fibra ed il cemento è stato usato un Largo # 2. Sono stati rilevati i tempi di rimozione dei perni per valutarne l'efficacia. Per determinare l'efficacia della rimozione è stata misurata la variazione di peso dei campioni e sono state analizzate al microscopio le pareti canalari per evidenziare eventuali residui di perno o danni.

Risultati

La forza di adesione tra i perni non differisce significativamente (P = 0,7569). I Test post hoc Tukey indicano che nel gruppo 1 (DT Light-Post) il tempo di rimozione è stato influenzato in modo significativo dall' esperienza dell'operatore (p < .001), ma questo non è avvenuto nel gruppo 2 (Hi-Rem Post). La variazione di peso invece è stata significativamente influenzata dal livello di esperienza dell'operatore in entrambi i gruppi. Nessuna differenza nelle caratteristiche di superficie delle pareti canalari è stata osservata tra i sottogruppi.

Conclusioni

Il perno Hi-Rem Post è più facile da rimuovere rispetto DT Light- Post.